



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ
ΑΡΧΗ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ

Πειραιάς, 25/7/2014

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Για την συνεχιζόμενη δίωξη για Ευρωπαϊκές Στατιστικές της Ελλάδας που έχουν πιστοποιηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση

Στην υπόθεση της δήθεν «τεχνητής διόγκωσης του ελληνικού ελλείμματος για το έτος 2009»,¹ εκδόθηκε το υπ' αριθμόν 1212/2014 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών, με το οποίο, σε αντίθεση με την εισαγγελική πρόταση να τεθεί ο φάκελος στο αρχείο, διατάσσεται περαιτέρω κύρια ανάκριση «... ώστε να εξαντληθεί κάθε δυνατότητα διερεύνησης όλων των πτυχών της υπόθεσης από τις οποίες θα μπορούσε να σχηματισθεί επαρκώς θεμελιωμένη δικαστική κρίση». Ως αναγκαία δε ενέργεια, προκειμένου «να εξαντληθεί κάθε δυνατότητα σχηματισμού επαρκώς θεμελιωμένης δικαστικής κρίσης», το Συμβούλιο θεωρεί ότι πρέπει να κληθούν και να καταθέσουν σχετικά με την ορθότητα υπολογισμού από την Ελληνική Στατιστική Αρχή (ΕΛΣΤΑΤ) του ύψους του δημοσιονομικού ελλείμματος (και τον όποιο υπολογισμό έχει πιστοποιήσει επανειλημμένα κατά τα τελευταία τέσσερα έτη η Eurostat) ο πρώην Γενικός Γραμματέας της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος (ΕΣΥΕ)² αλλά και ο πρώην προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εθνικών Λογαριασμών, «αμιγώς υπηρεσιακός παράγοντας της ΕΛ.ΣΤΑΤ.» κατά το βούλευμα, που το αυτό βούλευμα διατείνεται ότι «μετακινήθηκε από τη θέση του ... λόγω των επιφυλάξεων που εξέφρασε σχετικά με την πληρότητα των στοιχείων και την εγκυρότητα των μελετών που εκπονήθηκαν σχετικά με την ένταξη ... δημοσίων επιχειρήσεων στη Γενική Κυβέρνηση».

¹ Η υπόθεση της δήθεν «τεχνητής διόγκωσης του ελληνικού ελλείμματος για το έτος 2009» ξεκίνησε με προκαταρκτική εξέταση από τον Σεπτέμβριο 2011 και άσκηση ποινικών διώξεων τον Ιανουάριο 2013 κατά του Προέδρου της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής και δύο ανώτερων στελεχών της Αρχής βάσει κατηγοριών ότι διόγκωσαν τεχνητά το έλλειμμα της Γενικής Κυβέρνησης του έτους 2009 από 13.6 % του ΑΕΠ, που είχε κοινοποιηθεί κατά την Διαδικασία Υπερβολικού Ελλείμματος (ΔΥΕ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης τον Απρίλιο 2010, σε 15.4 % του ΑΕΠ κατά τη ΔΥΕ Νοεμβρίου 2010 «κατόπιν εντολών της EUROSTAT, έτσι ώστε η Ελλάδα να έχει το μεγαλύτερο έλλειμμα στην ΕΕ και να αναγκασθεί να ζητήσει την υποστήριξη της ΕΕ και του ΔΝΤ υπό επιζήμιους όρους». Μετά την άσκηση ποινικής δίωξης, ορίστηκε ειδική ανακρίτρια για την υπόθεση, η οποία κατέληξε τον Ιούλιο 2013 στο συμπέρασμα ότι η υπόθεση πρέπει να τεθεί στο αρχείο. Εντούτοις, η υπόθεση ανοίχτηκε πάλι και ανατέθηκε η διεξαγωγή περαιτέρω έρευνας σε εισαγγελέα Εφετών, ο οποίος τον Μάιο 2014 επίσης πρότεινε στο Συμβούλιο Εφετών να τεθεί η υπόθεση στο αρχείο.

² Η ΕΣΥΕ ήταν η προκάτοχος της ΕΛΣΤΑΤ. Μετά το ξέσπασμα της ελληνικής κρίσης το 2009, και σε απάντηση μεταξύ άλλων στις απαιτήσεις οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης να αντιμετωπισθεί το μόνιμο πρόβλημα της αναξιοπιστίας των Ελληνικών στατιστικών και της έλλειψης ευθυγράμμισης του Ελληνικού στατιστικού συστήματος με το αντίστοιχο Ευρωπαϊκό, δημιουργήθηκε το 2010 η ΕΛΣΤΑΤ ως διάδοχος της ΕΣΥΕ.

Εξ αφορμής του βουλεύματος αυτού, το οποίο κατά πάγια πρακτική διέρρευσε σε συγκεκριμένη μερίδα του τύπου ήδη πριν τη γνωστοποίησή του στους έχοντες έννομο συμφέρον, αναπτύχθηκε πάλι η συνήθης παραφιλολογία και συνωμοσιολογία που επιχειρεί να πλήξει την αξιοπιστία της ΕΛΣΤΑΤ.

Προς αποκατάσταση των πραγμάτων, πρέπει σχετικώς να επισημανθούν τα εξής:

1. Όπως είναι γνωστό, η αξιοπιστία των στοιχείων της Χώρας για το δημόσιο έλλειμμα και χρέος αποτέλεσε αντικείμενο συνεχούς και αποκλειστικής προσοχής των ευρωπαϊκών θεσμών για αρκετά χρόνια. Ο όρος greek statistics, συνώνυμος της εξαπάτησης και του ψεύδους, δημιουργήθηκε στη διεθνή συζήτηση για να αποδώσει το βαθμό πλήρους αναξιοπιστίας των ελληνικών στατιστικών στοιχείων έως το 2009 και αποτέλεσε το επιστέγασμα του διεθνούς διασυρμού που υπέστη η Χώρα στο πεδίο της στατιστικής.

Ειδικότερα, όπως διαπίστωσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή/Eurostat στην έκθεση της 8ης Ιανουαρίου 2010³ που εκτόνησε για τη χρονική περίοδο 2004-2009 (σε συνέχεια της αντίστοιχης έκθεσης του 2004 για την περίοδο του 1997-2003), οι ελληνικές αρχές είχαν προβεί, σε σωρεία περιπτώσεων, σε *εσκεμμένη* και *εκτεταμένη* υποβολή *λανθασμένων στοιχείων* προς τους ευρωπαϊκούς θεσμούς, τα οποία γεγονότα η έκθεση χαρακτήρισε «προβλήματα που δεν οφείλονται στο [Ευρωπαϊκό] σύστημα, αλλά είναι προβλήματα της συγκεκριμένης χώρας». Τις ίδιες διαπιστώσεις περιέχει και η αιτιολογημένη γνώμη της 6ης Απριλίου 2011 που απηύθυνε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην Ελλάδα για παράβαση της ευρωπαϊκής στατιστικής νομοθεσίας (παράβαση 2010/2002, E(2011) 2199 τελικό), η οποία, μεταξύ άλλων πολλών σχετικών παρανομιών, αναφέρεται ρητώς στις περιπτώσεις, στις οποίες τα στοιχεία που παράγονταν από τις υπηρεσίες του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, όπως τη Διεύθυνση Δημοσίου Χρέους, αποσιωπούνταν, διαβιβάζονταν δε στην ΕΣΥΕ αλλοιωμένα στοιχεία, καθώς και στις *περιπτώσεις, στις οποίες τα στοιχεία που διαβιβάζονταν από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους στην ΕΣΥΕ δεν κοινοποιούνταν αναλλοίωτα από την ΕΣΥΕ στην Eurostat.*

Η θλιβερή κατάσταση που επικρατούσε στις Ελληνικές στατιστικές παρουσιάζεται ανάγλυφα από την Eurostat ως εξής:

«Στο μέτρο που θα μπορούσε να γίνει ένας παραλληλισμός ανάμεσα στα γεγονότα του 2004 και του 2009 ... υπάρχουν ορισμένα κοινά μεθοδολογικά χαρακτηριστικά. Και στις δύο περιπτώσεις, σημαντικές αναθεωρήσεις έγιναν την επομένη πολιτικών εκλογών, πράγμα που αποκαλύπτει *εκτεταμένη υποβολή λανθασμένων στοιχείων, σε ένα περιβάλλον που χαρακτηρίζεται από έλλειψη ελέγχων και ισορροπιών, ασαφή και παραποιημένα στοιχεία και χαλαρότητα και ελλιπή συντονισμό των θεσμών.* Τα συχνά κλιμάκια αποστολών της Eurostat στο μεσοδιάστημα αυτών των επεισοδίων, οι συχνές μεθοδολογικές επισκέψεις, και οι επανειλημμένες επιφυλάξεις για τις κοινοποιήσεις των ελληνικών αρχών, σε συνδυασμό με τη μη συμμόρφωση με

3

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/COM_2010_REPORT_GREEK/EN/COM_2010_REPORT_GREEK-EN.PDF

http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/General/COMMISSION_REPORT_ON_DEFICIT_DEBT.pdf

τις συστάσεις της Eurostat, παρά τις διαβεβαιώσεις και δεσμεύσεις για το αντίθετο, επιβεβαιώνουν τις υπόνοιες ότι τα προβλήματα αυτά είναι μερικώς μεθοδολογικής φύσεως και οφείλονται μάλλον σε αιτίες που πηγάζουν πέραν της στατιστικής».

Για τους λόγους αυτούς η Eurostat καταλήγει στην παρατήρηση που δείχνει το μέγεθος του εξευτελισμού των θεσμών στη Χώρα μας, ότι **«Εσκεμμένη υποβολή λανθασμένων στοιχείων ή απάτη [(!)] δεν προβλέπονται στον κανονισμό»**.

Όπως είναι φυσικό, η Eurostat δημοσίευε έως το 2009 τα στοιχεία Διαδικασίας Υπερβολικού Ελλείμματος της Χώρας μόνον με επιφυλάξεις, με εξαίρεση, όπως τονίζει στα συμπεράσματα της έκθεσης του Ιανουαρίου 2010, μόνον τις περιπτώσεις, όπου η ίδια είχε παρέμβει πριν ή κατά την διάρκεια της περιόδου της κοινοποίησης και είχε διορθώσει τα λάθη και τις λανθασμένες καταγραφές που παρουσίαζαν το έλλειμμα μικρότερο από το πραγματικό.

Όλα τα ανωτέρω αποτελούν **επίσημες** και **τεκμηριωμένες** διαπιστώσεις **των αρμοδίων ευρωπαϊκών οργάνων** και για τον λόγο αυτό σημείο αναφοράς σε όλο το οικοδόμημα των ευρωπαϊκών θεσμών. Πράγματι, το ίδιο το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο *Ψήφισμα της 13ης Μαρτίου 2014 σχετικά με τη διερευνητική έκθεση για τον ρόλο και τις εργασίες της Τρόικας (ΕΚΤ, Επιτροπή και ΔΝΤ) όσον αφορά τις χώρες της ζώνης του ευρώ που έχουν υπαχθεί σε πρόγραμμα προσαρμογής*,⁴ αναφέρει ότι, στα αίτια της οικονομικής κρίσης που διέρχεται η χώρα συγκαταλέγονται και οι **στατιστικές απάτες** (όπως είναι ο όρος του αγγλικού, γαλλικού και γερμανικού κειμένου) ή **στατιστικές λαθροχειρίες** (όπως είναι ο όρος του ελληνικού κειμένου) κατά τα έτη προ του 2010.

2. Όπως είναι επίσης γνωστό, σε αντίθεση με τα ανωτέρω ακραία προβλήματα των στατιστικών του ελλείμματος και του χρέους στη Χώρα, από την ανάληψη των καθηκόντων μου τον Αύγουστο του 2010 και εφεξής, και ανελλιπώς έως σήμερα, επί οκτώ συνεχείς εξαμηνιαίες δημοσιεύσεις, τα ελληνικά στατιστικά στοιχεία για το έλλειμμα και το χρέος γίνονται δεκτά από τη Eurostat, μετά και από τους αυστηρούς ελέγχους, χωρίς καμία απολύτως επιφύλαξη, και η αξιοπιστία τους δεν αμφισβητείται πλέον από κανένα ευρωπαϊκό ή διεθνή θεσμό. Το αυτό ισχύει για τον υπολογισμό του ελλείμματος του 2009, ο οποίος έλαβε χώρα με πλήρη τήρηση των σχετικών Ευρωπαϊκών Στατιστικών Κανονισμών (223/2009, 479/2009, 2223/1996) και σύμφωνα με τις Ευρωπαϊκές και διεθνείς στατιστικές δεοντολογικές αρχές. Ο υπολογισμός έχει ελεγχθεί και έχει κριθεί σύμφωνος με την σχετική Ευρωπαϊκή νομοθεσία από την Eurostat (συγκεκριμένα οκτώ [8] φορές διαδοχικά από την πρώτη υποβολή των στοιχείων τον Νοέμβριο 2010, κατά τον ανά εξάμηνο επανυπολογισμό των ετήσιων δημοσιονομικών στοιχείων στο πλαίσιο της Διαδικασίας Υπερβολικού Ελλείμματος της Ε.Ε.), ενώ ταυτόχρονα έχει γίνει πλήρως αποδεκτός και από όλους τους ενδιαφερόμενους χρήστες, συμπεριλαμβανομένων του Ελληνικού Δημοσίου, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, του Eurogroup, της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου καθώς και των κοινοβουλίων του συνόλου των

⁴<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P7-TA-2014-0239&format=XML&language=EN>
<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P7-TA-2014-0239&format=XML&language=EL>

κρατών μελών της Ευρωζώνης που συνεισέφεραν στο δανεισμό του Ελληνικού Δημοσίου.

3. Σε κατάφωρη αντίθεση προς όλα τα ανωτέρω, αντί να ασκηθεί ποινική δίωξη για εσκεμμένα εσφαλμένη εκπόνηση των στατιστικών του δημοσιονομικού ελλείμματος και χρέους της Χώρας εναντίον όσων είναι υπεύθυνοι για τις επισήμως διαπιστωθείσες στατιστικές απάτες και στατιστικές λαθροχειρίες των ετών έως το 2009, οι οποίες οδήγησαν, σύμφωνα και με την έκθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, στη σημερινή οικονομική κρίση, και οι οποίες παράνομες πράξεις είναι πλήρως γνωστές, επελέγη να ασκηθεί ποινική δίωξη για τα στοιχεία του ελλείμματος και του χρέους που, σύμφωνα με τις αλληπάληλες πιστοποιήσεις της Eurostat, ΔΕΝ περιέχουν λαθροχειρίες και ΔΕΝ εξαπατούν τον ελληνικό λαό, τους ευρωπαϊκούς θεσμούς και τους χρήστες τους ανά την Ευρώπη και τον κόσμο!

4. Και όχι μόνον αυτό, αλλά ήδη θεωρείται αναγκαίο, «προκειμένου να εξαντληθεί κάθε δυνατότητα διερεύνησης όλων των πτυχών της υπόθεσης από τις οποίες θα μπορούσε να σχηματισθεί επαρκώς θεμελιωμένη δικαστική κρίση», να καταθέσουν για την ορθότητα του υπολογισμού του ελλείμματος οι αρμόδιοι για τα στοιχεία του δημοσιονομικού ελλείμματος και χρέους της Χώρας κατά τα έτη έως το 2009, κατά τα οποία διαπιστώθηκε ένα πρωτοφανές για ευρωπαϊκά πρότυπα πλήθος περιπτώσεων εσκεμμένα ακατάλληλης κατάρτισης στοιχείων, παρέμβασης και αλλοίωσης στοιχείων, και εσκεμμένης υποβολής λανθασμένων στοιχείων, τα οποία έχουν προσδιοριστεί από τους Ευρωπαϊκούς θεσμούς ως «στατιστικές απάτες» και «στατιστικές λαθροχειρίες»! Αντί να διερευνηθούν οι ευθύνες των προσώπων αυτών για τις στατιστικές απάτες και τις στατιστικές λαθροχειρίες, τα πρόσωπα αυτά καλούνται να καταθέσουν για την ορθότητα υπολογισμού του ελλείμματος του 2009, διότι χωρίς τη μαρτυρία ειδικώς αυτών των προσώπων (!), «με την ιδιότητά τους» κατά την περίοδο έως το 2009, όπως το βούλευμα ρητώς αναφέρει, δεν μπορεί να σχηματίσει «επαρκώς θεμελιωμένη» δικαστική κρίση (!).

5. Με τον τρόπο αυτό, η δικαστική διαδικασία εξελίσσεται (α) χωρίς να ληφθούν υπ' όψιν οι πιστοποιήσεις των αρμοδίων ευρωπαϊκών θεσμών και αλλοδαπών και διεθνών θεσμικών χρηστών, (β) χωρίς να κληθεί προς εξέταση έστω και ένας από τους μάρτυρες που διαθέτουν την απαιτούμενη εξειδικευμένη τεχνογνωσία εφαρμογής του Ενωσιακού Δικαίου για τις Ευρωπαϊκές Στατιστικές και είχαν προταθεί, (γ) με εσκεμμένη αδράνεια ως προς τη διερεύνηση των παρανόμων πράξεων που διαπιστώθηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή/Eurostat σχετικά με την ακατάλληλη κατάρτιση, αλλοίωση, παραποίηση και εσκεμμένη υποβολή λανθασμένων στοιχείων σε σωρεία περιπτώσεων, και (δ) ήδη με κλήση, προς σχηματισμό «επαρκώς θεμελιωμένης» δικαστικής κρίσεως, των προσώπων που ήταν αρμόδια για τα δημοσιονομικά στοιχεία της χώρας καθ' όν χρόνο διαπράττονταν οι «στατιστικές απάτες» και «στατιστικές λαθροχειρίες».

Πέραν των κατάδηλων παρανομιών, αυτή η προσέγγιση θέτει σε δεινό κίνδυνο την επαγγελματική ανεξαρτησία της ΕΛΣΤΑΤ, η οποία κατοχυρώνεται από την Ελληνική νομοθεσία και το πρωτογενές και παράγωγο Ευρωπαϊκό Δίκαιο. Και τούτο διότι αποτελεί σαφές μήνυμα, ότι όποιος τολμήσει να εφαρμόσει την Ευρωπαϊκή νομοθεσία και δεν προβεί κατά παράβαση αυτής στην επιθυμητή χειραγώγηση των στατιστικών, όπως αποδεδειγμένα πλέον γινόταν κατά σύστημα στο παρελθόν στη Χώρα μας, θα σύρεται στα Δικαστήρια, υπό την διαρκή απειλή απώλειας της

προσωπικής του ελευθερίας ή της ελευθερίας κινήσεως ή την απειλή της επιβολής δυσβάστακτων οικονομικών συνεπειών. Το μήνυμα αυτό είναι τοσοῦτω μάλλον σαφές, καθ' ὅσον οι πολλαπλές περιπτώσεις επισήμως διαπιστωθείσης τεχνητής μείωσης του ελλείμματος στο παρελθόν δεν είχαν καμία συνέχεια, αλλ' αντιθέτως εκείνοι, στον τομέα των οποίων πραγματοποιήθηκαν οι στατιστικές απάτες, εμφανίζονται ως οι κατ' ἐξοχήν αναγκαίοι ειδικοί (!) στην παρούσα υπόθεση.

Είναι επίσης ενδεικτικό ὅτι, ενώ λαμβάνουν χώρα τα ανωτέρω, η ποινική δίωξη που κατόπιν μηνύσεώς μου ασκήθηκε κατά ενός εκ των προσώπων—που σε πείσμα των πιστοποιήσεων των αρμοδίων Ευρωπαϊκών θεσμών και αλλοδαπών και διεθνών θεσμικών χρηστών προσπαθούν με αίοια επιχειρήματα και ανάξιες σοβαρής συζητήσεως κατηγορίες να εγείρουν ζήτημα ορθότητας του υπολογισμού του ελλείμματος του 2009—δεν ἔχει προχωρήσει ἐπὶ τρισήμισυ χρόνια. Η προβλεπόμενη δικαστική διαδικασία δεν ἔχει προωθηθεῖ για τόσο πολύ καιρό παρά το γεγονός ὅτι ασκήθηκε ποινική δίωξη τον Ιανουάριο 2011 βασισμένη στη διαπίστωση εκ μέρους της Υπηρεσίας Οικονομικής Αστυνομίας και Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της συστηματικής υποκλοπής ἀπὸ το πρόσωπο αυτό της ηλεκτρονικής μου αλληλογραφίας ἀπὸ την πρώτη ἡμέρα εργασίας μου στην ΕΛΣΤΑΤ.

Η αντιπαράθεση της τύχης των δυο ανωτέρω δικαστικών διαδικασιῶν υπογραμμίζει ἐτι περαιτέρω το μήνυμα, ὅτι στην Χώρα μας οι θεσμοὶ φαίνονται να επικροτοῦν τη χειραγώγηση των στατιστικών, και ὄχι την τήρηση της σχετικής ευρωπαϊκῆς νομοθεσίας.

6. Ἀπὸ τη στιγμή που η ΕΛΣΤΑΤ ἀπέκτησε θεσμική ανεξαρτησία και ἄρχισε να ἐπιτελεῖ το ἔργο της ὅπως θα ἔπρεπε να το ἐπιτελεῖ μια Ἐθνική Στατιστική Υπηρεσία σε μια Ευρωπαϊκή χώρα, με πιστή και ἀπαρέγκλιτη εφαρμογή του νόμου και των διεθνῶν στατιστικῶν ἀρχῶν, ἔχει γίνει ο στόχος—και εξακολουθεῖ να γίνεται στόχος—πολλαπλῶν ἐπιθέσεων.

Ὅλες αυτές οι ἐπιθέσεις ἔχουν στόχο την υπονόμηση της ανεξαρτησίας της ΕΛΣΤΑΤ και την παρεμπόδιση της πιστῆς εφαρμογῆς του νόμου και των στατιστικῶν ἀρχῶν εκ μέρους της, ὥστε να αναβιώσει η ολέθρια πρακτική της διαμόρφωσης των στατιστικῶν με βάση ὄχι το εκ των δεδομένων ἀληθῶς προκύπτον, ἀλλὰ σε συμμόρφωση με το ἐκάστοτε πολιτικῶς σκόπιμο και βολικό ἀποτέλεσμα, η οποία οδήγησε στην παραπλάνηση του Ἑλληνικού λαοῦ ως προς τις οικονομικές συνέπειες της ἀκολουθούμενης ἐπὶ μακρὸν πολιτικῆς, στην ἀπόκρυψη της ἀληθινῆς οικονομικῆς κατάστασης της Χώρας με συνέπεια τη διευκόλυνση της υπερχρέωσής της (και τον υπερδανεισμό της ἀπὸ Ἴλληνες και ξένους ἐπενδυτές) ἕως ὅτου ἦταν πλέον πολύ ἀργά, ἀλλὰ και στον διεθνή διασυρμό της Χώρας με τα διαβόητα 'greek statistics'.

Ἀπώτερος στόχος εἶναι, βεβαίως, η ἀπόσχιση των πολιτικῶν ευθυνῶν για το μοντέλο διακυβέρνησης, το οποίο οδήγησε τη Χώρα στην οικονομική καταστροφή και στην ἔνδεια που ζει σήμερα, καθὼς και η ἀποφυγή της ἀναδυόμενης ἀπαξίωσης αὐτοῦ του τρόπου διακυβέρνησης. Εἶναι ο στόχος αὐτῶν που ἐλπίζουν να συνεχίσουν το ἀντιπαραγωγικό πελατειακό μοντέλο διακυβέρνησης της Χώρας, η οικτρὴ ἀποτυχία του οποίου σε ὅλα τα ἐπίπεδα προδίδεται ἀπὸ την πιστή καταγραφή των ελλειμμάτων που παράγει, και οι οποίοι ἀπεργάζονται «πολιτικές λύσεις» στην κατάρτιση των στατιστικῶν της.

7. Ο ρόλος της Δικαιοσύνης σε όλα αυτά θα έπρεπε να είναι μόνον ένας: Η πραγμάτωση του κράτους δικαίου. Ούτε το πελατειακό μοντέλο διακυβέρνησης της Χώρας, ούτε η απάτη προβλέπονται από την Ελληνική νομοθεσία, ούτε (πέραν της ίδιας αυτοεξαπατήσεως) η εξαπάτηση των Ευρωπαϊκών θεσμών αποτελεί στοιχείο του εθνικού συμφέροντος.

Ο Πρόεδρος της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής

Ανδρέας Β. Γεωργίου