

ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Ο Υπουργός Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων έθεσε στις 16-3-2018, ημέρα Παρασκευή και ώρα 18.00 σε Δημόσια Διαβούλευση το σχέδιο νόμου με τίτλο «Αναδιοργάνωση των δομών υποστήριξης της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις».

Η διαβούλευση διήρκεσε δέκα ημέρες, έως και τις 26-3-2018 και στη διάρκειά της διατυπώθηκαν 4317 σχόλια για το σύνολο σχεδόν των άρθρων, ασκήθηκε κριτική, έγιναν παρατηρήσεις και διατυπώθηκαν προτάσεις για όλα τα θέματα.

Συγκεκριμένα:

Άρθρο 01 – Πεδίο εφαρμογής: 107 Σχόλια

Άρθρο 02 – Ορισμοί : 106 Σχόλια

Άρθρο 03 – Περιφερειακές υπηρεσίες πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων:
27 Σχόλια

Άρθρο 04 – Ίδρυση Περιφερειακών Κέντρων Εκπαιδευτικού Σχεδιασμού (ΠΕ.Κ.Ε.Σ.):
92 Σχόλια

Άρθρο 05 – Στελέχωση των ΠΕ.Κ.Ε.Σ.: 179 Σχόλια

Άρθρο 06 – Ίδρυση Κέντρων Εκπαιδευτικής και Συμβουλευτικής Υποστήριξης (Κ.Ε.Σ.Υ.): 57 Σχόλια

Άρθρο 07 – Αποστολή και αρμοδιότητες των Κ.Ε.Σ.Υ.: 112 Σχόλια

Άρθρο 08 – Όργανα διοίκησης των Κ.Ε.Σ.Υ.: 10 Σχόλια

Άρθρο 09 – Στελέχωση των Κ.Ε.Σ.Υ.: 347 Σχόλια

Άρθρο 10 – Σχολικά Δίκτυα Εκπαιδευτικής Υποστήριξης (Σ.Δ.Ε.Υ.) και Επιτροπές Διεπιστημονικής Εκπαιδευτικής Αξιολόγησης και Υποστήριξης (Ε.Δ.Ε.Α.Υ.) :
59 Σχόλια

Άρθρο 11 – Διασύνδεση των Κ.Ε.Σ.Υ. με τις Ε.Δ.Ε.Α.Υ. και τις σχολικές μονάδες και Ε.Κ.: 41 Σχόλια

Άρθρο 12 – Αποστολή και αρμοδιότητες των Κέντρων Εκπαίδευσης για την Αειφορία (Κ.Ε.Α.): 43 Σχόλια

Άρθρο 13 – Οργάνωση και στελέχωση των Κ.Ε.Α.: 43 Σχόλια

Άρθρο 14 – Υπεύθυνοι Πληροφορικής και Νέων Τεχνολογιών : 1.087 Σχόλια

Άρθρο 15 – Υπεύθυνοι Φυσικής Αγωγής και Σχολικού Αθλητισμού : 196 Σχόλια

Άρθρο 16 – Υπεύθυνοι Εργαστηριακών Κέντρων Φυσικών Επιστημών (Ε.Κ.Φ.Ε.):
16 Σχόλια

Άρθρο 17 – Κατάργηση του θεσμού των σχολικών συμβούλων και μεταβολές
υπηρεσιών και υπηρεσιακών μονάδων: 207 Σχόλια

Άρθρο 18 – Εξουσιοδοτικές διατάξεις: 12 Σχόλια

Άρθρο 19 – Μεταβατικές διατάξεις: 221 Σχόλια

Άρθρο 20 – Μισθολογικές διατάξεις : 55 Σχόλια

Άρθρο 21 – Πίνακες επιλογής στελεχών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας
εκπαίδευσης: 36 Σχόλια

Άρθρο 22 – Προϋποθέσεις επιλογής: 156 Σχόλια

Άρθρο 23 – Κριτήρια επιλογής: 87 Σχόλια

Άρθρο 24 – Αποτίμηση κριτηρίων επιλογής: 560 Σχόλια

Άρθρο 25 – Αρμόδια όργανα και διαδικασία επιλογής: 14 Σχόλια

Άρθρο 26 – Συμβούλια επιλογής: 22 Σχόλια

Άρθρο 27 – Χρόνος και διαδικασία υποβολής αιτήσεων: 26 Σχόλια

Άρθρο 28 – Κατάρτιση αξιολογικών πινάκων επιλογής: 4 Σχόλια

Άρθρο 29 – Τοποθέτηση στελεχών εκπαίδευσης: 5 Σχόλια

Άρθρο 30 – Θητεία στελεχών και ανάληψη υπηρεσίας: 255 Σχόλια

Άρθρο 31 – Απαλλαγή στελεχών της εκπαίδευσης από την άσκηση των καθηκόντων
τους: 2 Σχόλια

Άρθρο 32 – Μεταθέσεις – τοποθετήσεις των στελεχών της εκπαίδευσης μετά τη
λήξη της θητείας: 2 Σχόλια

Άρθρο 33 – Αναπλήρωση: 6 Σχόλια

Άρθρο 34 – Επιλογή στελεχών της Σιβιτανιδείου Δημόσιας Σχολής Τεχνών και
Επαγγελματιών: 2 Σχόλια

Άρθρο 35 – Εξουσιοδοτικές διατάξεις : 2 Σχόλια

Άρθρο 36 – Μεταβατικές διατάξεις: 6 Σχόλια

Άρθρο 37 – Πεδίο εφαρμογής – σκοπός και γενικές αρχές: 6 Σχόλια

Άρθρο 38 – Αξιολογητές: 10 Σχόλια

Άρθρο 39 – Έκθεση αξιολόγησης: 5 Σχόλια

Άρθρο 40 – Κριτήρια και διαδικασία αξιολόγησης: 36 Σχόλια

Άρθρο 41 – Συμβουλευτική συνέντευξη: 3 Σχόλια

Άρθρο 42 – Ενστάσεις: 5 Σχόλια

Άρθρο 43 – Όργανα εξέτασης ενστάσεων: 2 Σχόλια

Άρθρο 44 – Εξουσιοδοτικές διατάξεις: 2 Σχόλια

Άρθρο 45 – Μεταβατικές και λοιπές διατάξεις: 7 Σχόλια

Άρθρο 46 – Έναρξη ισχύος: 4 Σχόλια

Άρθρο 47 – Συλλογικός προγραμματισμός και ανατροφοδοτική αποτίμηση του εκπαιδευτικού έργου των σχολικών μονάδων: 10 Σχόλια

Άρθρο 48 – Ομάδες εκπαιδευτικών και ομάδες σχολείων: 7 Σχόλια

Άρθρο 49 – Θέματα της Α.Δι.Π.Π.Δ.Ε.: 4 Σχόλια

Άρθρο 50 – Καταργούμενες διατάξεις: 10 Σχόλια

Άρθρο 51 – Έναρξη ισχύος: 4 Σχόλια

Συνοπτικά το περιεχόμενο των σχολίων κατά άρθρο έχει ως εξής:

Άρθρο 1 Πεδίο εφαρμογής (107 σχόλια)

Στα περισσότερα σχόλια ασκείται κριτική σε επιμέρους άρθρα, κυρίως στα σχετικά με την ειδική αγωγή, κάποια ζητούν την απόσυρση του νομοσχεδίου είτε χωρίς αιτιολόγηση είτε διότι θα έχει αρνητικές επιπτώσεις καθώς «αποδυναμώνει τις δυνατότητες στήριξης της σχολικής μονάδας, το πλαίσιο επιλογής των στελεχών είναι άδικο, αναξιοκρατικό και σε πολλά σημεία αντισυνταγματικό, διέπεται από επιθετική και προκλητική στάση απέναντι στους σχολικούς συμβούλους, καταργείται η διαφοροδιάγνωση των μαθητών, αποδομεί τις καινοτόμες δράσεις και υποβαθμίζει τα ΚΠΕ», ενώ άλλα ζητούν την εφαρμογή του νόμου, ώστε να σπάσει η «ισοβιότητα» των στελεχών και καλούν τον Υπουργό να αδιαφορήσει για την πίεση των «συντεχνιών», οι οποίες μάχονται να διατηρήσουν τα «παράλογα προνόμιά τους» με διάφορους τρόπους.

Άρθρο 2 Ορισμοί (106 σχόλια)

Η συντριπτική πλειονότητα των σχολίων αναφέρεται στο περιεχόμενο άλλων άρθρων. Στα σχετικά με τους ορισμούς υπάρχει το αίτημα όλοι οι εκπαιδευτικοί των ΚΕΑ να είναι στελέχη ή να μη διαφοροποιείται ο προϊστάμενος και το αίτημα να μην περιορίζεται η διδακτική υπηρεσία στην άσκηση διδακτικών καθηκόντων στην τάξη.

Άρθρο 3 Περιφερειακές υπηρεσίες πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων (27 σχόλια)

Στα σχόλια αναπτύσσεται διάλογος μεταξύ των συμμετεχόντων (όπως και σε πολλά άλλα άρθρα) γενικά για τον νόμο ή για το περιεχόμενο άλλων άρθρων. Τα μόνα σχετικά σχόλια είναι να μετονομαστούν τα ΚΕΑ σε ΚΠΕΑ (Κέντρα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης για την Αειφορία) και να έχει η καλλιτεχνική παιδεία τη δική της δομή στο οργανόγραμμα της εκπαίδευσης.

Άρθρο 4 Ίδρυση ΠΕΚΕΣ (92 σχόλια)

Υπάρχει προβληματισμός σχετικά με την αποτελεσματικότητα της καινούριας δομής σε ένα τόσο πολύπλευρο έργο, δεδομένου ότι συγκεντρώνονται πολλές αρμοδιότητες σε μια μόνο δομή.

Κρίνεται μικρός ο αριθμός των 23 ΠΕΚΕΣ, κυρίως όμως ζητείται να επανεξεταστεί η κατανομή των ΠΕΚΕΣ στην νησιωτική Ελλάδα π.χ. Κυκλάδες αλλά και σε μεγάλες σε έκταση γεωγραφικές περιοχές π.χ. Ανατολική Μακεδονία Θράκη

Σχολιάζεται ως ιδιαίτερα θετικό σημείο πως μια από τις αρμοδιότητες του ΠΕΚΕΣ είναι οι επιμορφώσεις γονέων, ενώ υπάρχουν σχόλια που θεωρούν ότι Τα ΠΕ.Κ.Ε.Σ. είναι μια καινοτόμα δομή, η οποία επιχειρεί να εκσυγχρονίσει τη διοίκηση της εκπαίδευσης και να την φέρει πιο κοντά στα ευρωπαϊκά πρότυπα, καθώς λειτουργούν σε συνεργασία με όλους τους υπόλοιπους θεσμούς της εκπαίδευσης και όχι ως «κλίκα» ή συντεχνία.

Άρθρο 5 Στελέχωση των ΠΕΚΕΣ (179 σχόλια)

Τα σχόλια αφορούν κυρίως :

Στις υπό στελέχωση θέσεις δεν αναφέρονται οι ειδικότητες Δασκάλων και Νηπιαγωγών Ειδικής Αγωγής ΠΕ71 και ΠΕ61

Στον μικρό αριθμό- 20- για συντονιστές ΕΑΕ

Στην αύξηση των θέσεων Συντονιστών Εκπαιδευτικού Έργου γενικά

Στο ερώτημα ποιες ειδικότητες είναι αυτές που στελεχώνουν τους κλάδους κδ) και κε), δηλαδή τις 20 θέσεις Ειδικής Αγωγής κι Ενταξιακής Εκπαίδευσης και τις 20 θέσεις Εκπαίδευσης για την Αειφορία;».

Στην πρόταση για σύσταση δύο διαφορετικών θέσεων Οργανωτικών Συντονιστών για κάθε βαθμίδα μαζί με τους αντίστοιχους Αναπληρωτές τους, καθώς δεν επαρκεί μόνο ένα άτομο για ανταποκριθεί ταυτόχρονα σε ζητήματα που αφορούν και στις δύο βαθμίδες εκπαίδευσης

Στην πρόταση για σύσταση αντίστοιχων θέσεων και για το ΕΕΠ και το ΕΒΠ, όπως προβλέπεται και για τους εκπαιδευτικούς. Ζητείται να προστεθεί κατηγορία : κθ) Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού : πενήντα τέσσερες (54) θέσεις και (να προστεθεί) "Για τα θέματα υπηρεσιακής

κατάστασης των Συντονιστών Εκπαιδευτικού έργου που προέρχονται από το Ε.Ε.Π., αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο είναι το Κ.Υ.Σ.Ε.Ε.Π.”

Στην τοποθέτηση ότι «δεν υφίσταται κλάδος “Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης” σε πρωτύτη νομοθεσία, χωρίς να διατυπώνεται ρητά και το συνοδευτικό ΠΕ για τον συγκεκριμένο κλάδο. Η προσθήκη “και Ενταξιακής Εκπαίδευσης” στον κλάδο Ειδικής Αγωγής δεν πρέπει να σημαίνει ταύτιση των δύο όρων, καθώς η ενταξιακή εκπαίδευση δεν περιλαμβάνει αποκλειστικά τους μαθητές με αναπηρία ή/ και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες αλλά όλους τους μαθητές που απειλούνται από μαθησιακή και κοινωνική περιθωριοποίηση σε σχολείο.

Στο ερώτημα γιατί αποκλείονται οι Χημικοί Μηχανικοί ΠΕ 85 από την στελέχωση των ΠΕ.Κ.Ε.Σ.

Στο ερώτημα γιατί μειώνονται οι θέσεις συντονιστών Ηλεκτρολόγων σε σχέση με τους Μηχανολόγους.

Στην πρόταση να αυξηθούν σημαντικά οι θέσεις των Συντονιστών ΠΕ 86 (ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ)

Άρθρο 6 (57 σχόλια)

Τα σχόλια αφορούν στην ίδρυση 2^{ου} ΚΕΔΥ στα μεγάλα αστικά κέντρα που αποτιμάται ως θετική κίνηση, με την παρατήρηση να μην βρίσκονται στην ίδια εκπαιδευτική περιφέρεια. Μη ορθολογική κατανομή εδρών στα νέα ΚΕΣΥ.

Αναγκαιότητα ενίσχυσης του θεσμού των ΚΕΔΔΥ και όχι στη δημιουργία των ΚΕΣΥ.

Αναντιστοιχία πλήθους αρμοδιοτήτων – στελέχωσης των ΚΕΣΥ.

Ελλιπής στελέχωση ΠΕΚΕΣ με Συντονιστές Ειδικής Αγωγής – αδυναμία εποπτείας ΚΕΣΥ.

Γίνεται αναφορά στο γεγονός ότι δεν μπορούν να λειτουργήσουν υποστηρικτικά οι ΕΔΕΑΥ, επειδή δεν καλύπτεται το σύνολο των σχολείων από αυτές, στελεχώνονται από αναπληρωτές και δεν πραγματοποιείται επιμόρφωση των στελεχών.

Άρθρο 7 Αποστολή και αρμοδιότητες των ΚΕΣΥ (112 σχόλια)

Τα ΚΕΣΥ ως προς τη δομή τους χαρακτηρίζονται ως μια πολυσυλλεκτική υπερδομή που εγκυμονεί κινδύνους αποδόμησης των επιμέρους στοιχείων, υπάρχουν επικαλύψεις αρμοδιοτήτων και ασάφεια στόχων. Σχόλια αναφέρουν ως υπερβολικό το βάρος της ευθύνης του εκπαιδευτικού, την έλλειψη επαρκών θέσεων Συντονιστών Ειδικής Αγωγής, την αναγκαιότητα επιμόρφωσης εκπαιδευτικών αλλά και στην αναγκαιότητα διεύρυνσης δράσεων επαγγελματικού προσανατολισμού. Ως προς τις αρμοδιότητες των ειδικοτήτων, ακυρώνεται ο ρόλος του λογοθεραπευτή-εργοθεραπευτή-παιδοψυχιάτρου. Ως προς τις αρμοδιότητες εφαρμογής προγραμμάτων σχολιάζεται ότι

δεν υπάρχει εξειδίκευση εκπαιδευτικών ΚΕΣΥ σε ζητήματα εκπαίδευσης στην αειφορία, περιβάλλοντος, υγείας, πολιτισμού.

Άρθρο 9 (347 σχόλια)

Τα σχόλια αφορούν στην στελέχωση των ΚΕΣΥ με εκπαιδευτικούς ΠΕ 71/61(Δασκάλους και Νηπιαγωγούς Αποφοίτους Εδικής Αγωγής).

Τοποθέτηση περισσότερων Φυσιοθεραπευτών Π28, μη κατάργηση του κλάδου Καθηγητών Ειδικής Φυσικής Αγωγής, τοποθέτηση Παιδοψυχιάτρων

Αύξηση του αριθμού των Συμβούλων Επαγγελματικού Προσανατολισμού

Δικαίωμα υποβολής αίτησης προς στελέχωση του ΚΕΣΥ από τους Υπεύθυνους ΣΣΝ (Συμβουλευτικοί Σταθμοί Νέων)

Άρθρο 10

Έχει αναρτηθεί από τους περισσότερους σχολιαστές η τοποθέτηση του ΣΑΤΕΑ (Σύλλογος Αποφοίτων Τμημάτων Ειδικής Αγωγής)

Τα σχόλια αφορούν: Το πλήθος των σχολικών μονάδων που καλύπτει η ΕΔΕΑΥ είναι μεγάλο, να αυξηθούν οι πιστώσεις για τις ΕΔΕΑΥ, ύπαρξη θέσεων συντονιστών ή εποπτών για τους ΕΕΠ και ΕΒΠ, επιμόρφωση εκπαιδευτικών ανά τακτά χρονικά διαστήματα, εποπτεία και υποστήριξη του έργου της ΕΔΕΑΥ από καταρτισμένους και έμπειρους εκπαιδευτικούς

Άρθρο 11

Τα περισσότερα σχόλια αφορούν στη μόνιμη παρουσία εκπαιδευτικού ΕΑΕ με οργανική θέση ως συντονιστής της ένταξης, διαφορετικού από τον εκπαιδευτικό ΕΑΕ του τμήματος ένταξης σε κάθε σχολείο και στο γεγονός ότι δεν καλύπτεται το σύνολο των σχολικών μονάδων από τις υπάρχουσες ΕΔΕΑΥ.

Άρθρο 12 και 13 ΚΕΑ (Κέντρα Εκπαίδευσης για την Αειφορία) (86 σχόλια)

Τα περισσότερα σχόλια αναφέρονται στην στελέχωση των ΚΕΑ με περισσότερους εκπαιδευτικούς, δεδομένης της αύξησης και διεύρυνσης των αρμοδιοτήτων-καθηκόντων τους σε σχέση με τα παλιά ΚΠΕ (ενσωμάτωση των υπευθύνων σχολικών δραστηριοτήτων, περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, υγείας, πολιτισμού)

Γίνεται αναφορά στον μικρό αριθμό ΚΕΑ σε σχέση με τον μαθητικό πληθυσμό αλλά και στο γεγονός ότι τα περισσότερα βρίσκονται σε μακρινή απόσταση από τις Δ/νσεις Εκπαίδευσης.

Προτείνεται η αύξηση των μελών της Παιδαγωγικής Ομάδας (7μελής) καθώς και η διάθεση γραμματειακής υποστήριξης. Στελέχωση με Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό, Εκπαιδευτικούς Φυσικής Αγωγής. Να είναι διακριτή η θέση των υπευθύνων Αγωγής Υγείας.

Πρόταση για μετονομασία σε ΚΠΕΑ (Κέντρα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης για την Αειφορία)

Άρθρο 14. Υπεύθυνοι Πληροφορικής και Νέων Τεχνολογιών (1087 σχόλια)

Επί συνόλου 4317 άρθρων, 1087 αναφέρονταν στο άρθρο 14 . Η συντριπτική τους πλειονότητα ήταν αντίθετη με την κατάργηση της δομής αυτής, με επιχειρήματα ότι αυτά επιλύουν τεχνικά προβλήματα

Συντηρούν την υλικοτεχνική υποδομή

Σχεδιάζουν, δημιουργούν και συντηρούν ιστοσελίδες και διαδικτυακές εφαρμογές

Εγκαθιστούν, διαχειρίζονται, παραμετροποιούν, συντηρούν ΕΛ/ΛΑΚ λογισμικό για web servers κλπ.

Επισκευάζουν Η/Υ, εκτυπωτές, κλπ.

Παρέχουν τεχνική στήριξη σε δράσεις των σχολείων

Κάνουν επιμορφωτικές παρεμβάσεις

Ημερίδες

Ενημέρωση γονέων για θέματα ασφαλούς περιήγησης, cyberbullying

Και όλα αυτά χωρίς κόστος.

Οι περισσότεροι σχολιαστές, με βάση την εμπειρία τους από συγκεκριμένα ΚΕΠΛΗΝΕΤ και τις επιμορφωτικές τους δράσεις, θεωρούν επιτυχημένη και χρήσιμη τη δομή. Πιστεύουν ότι η αντικατάστασή της γίνεται με έναν+ έναν υπεύθυνο πληροφορικής και νέων τεχνολογιών σε ΠΔΕ και ΔΔΕ αντίστοιχα, πράγμα που ισοδυναμεί με πλήρη κατάργηση. Είναι ευχαριστημένοι που μπορούν να απευθύνονται για καθετί και που το ΚΕΠΛΗΝΕΤ «τα κάνει όλα». Σε σχέση με το προτεινόμενο να υπάγεται ο Υπεύθυνος Πλ. Και ν. τεχν. στο νεοοργανωθέν τμήμα της ΔΔΕ, βλέπουν πρόβλημα, διότι εκεί προϊστάμενοι είναι διοικητικοί, οι οποίοι μπορεί να μην έχουν καμιά σχέση με πληροφορική (αλλά παίρνουν το επίδομα θέσης) και επίσης διότι έχουν στελεχωθεί με 5-6 διοικητικούς για την υποστήριξη της ΔΔΕ, ενώ οι ίδιοι μόνοι τους πρέπει να υποστηρίξουν πάρα πολλά σχολεία.

Άρθρο 15 Υπεύθυνοι Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (196 σχόλια)

Τα σχόλια αφορούν στην πρόταση συγκρότησης μιας νέας δομής, τα επονομαζόμενα ΚΕΦΑΣΑ, (Κέντρα Φυσικής Αγωγής και Σχολικού Αθλητισμού) τα οποία συνιστούν αυτοτελή τμήματα στις Δ/νσεις Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, στελεχώνονται από Παιδαγωγική Ομάδα αποσπασμένων εκπαιδευτικών και ο προϊστάμενος του τμήματος εποπτεύεται από τον Περιφερειακό Διευθυντή και όχι από τον Δ/ντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Άρθρο 16 (16 σχόλια)

Διατυπώνεται η άποψη ότι τα τελευταία χρόνια έχει υποβαθμιστεί η εργαστηριακή και πειραματική διδασκαλία των φυσικών επιστημών, κρίνεται θετική η διατήρηση των ΕΚΦΕ και προτείνεται η στελέχωσή τους με περισσότερους εκπαιδευτικούς από όλες τις ειδικότητες του κλάδου ΠΕ04.

Άρθρο 17 (207 σχόλια)

Τα σχόλια μοιράζονται ανάμεσα:

Στη μη κατάργηση του θεσμού του σχολικού συμβούλου, με την αντίστοιχη υποστηρικτική επιχειρηματολογία π.χ. Ο θεσμός θα έπρεπε να αξιολογηθεί από το Υπουργείο και να γίνουν διορθωτικές παρεμβάσεις εδώ και χρόνια. Θα έπρεπε να ενισχυθεί σε αρμοδιότητες και να στηριχθεί. Ο μοναδικός θεσμός που πρόσφερε επί της ουσίας επιμόρφωση σε αντικείμενα άμεσου ενδιαφέροντος εφοδιάζοντας τον εκπαιδευτικό και κάνοντας το έργο του πιο παραγωγικό και λειτουργικό... Υπάρχει μια αμεσότητα και ένας σταθερός και διαθέσιμος συνεχώς δίαυλος επικοινωνίας, κάτι που στις νέες δομές υποστήριξης του εκπαιδευτικού έργου δεν διαφαίνεται πουθενά

Στη κατάργηση του θεσμού του σχολικού συμβούλου, με την αντίστοιχη υποστηρικτική επιχειρηματολογία π.χ. Επιτέλους καταργείται ένας θεσμός που έχει τελειώσει εδώ και χρόνια. Η εκπαίδευση είναι ένας ζωντανός οργανισμός κι όπως κάθε ζωντανός οργανισμός χρειάζεται ανανέωση και εξέλιξη. Να μούνε άνθρωποι που βρίσκονται τα τελευταία χρόνια στην τάξη, ξέρουν τα προβλήματα της τάξης, έχουν καλές σπουδές και όρεξη για δουλειά. Ειδικά οι σχολικοί σύμβουλοι θα έπρεπε να έχουν καταργηθεί εδώ και 15 χρόνια .Επρόκειτο για έναν απαρχαιωμένο θεσμό, ο οποίος δεν είχε τίποτα πλέον να προσφέρει στην Εκπαίδευση. Η φιγούρα του σχολικού συμβούλου είναι αντίθετη με τις σύγχρονες τάσεις της εκπαίδευσης

Οι σχολικοί σύμβουλοι αποτελούσαν και αποτελούν τροχοπέδη στο εκπαιδευτικό μας σύστημα και δεν θα λείψουν σε κανέναν γιατί ήταν άφαντοι οι περισσότεροι. Καθόντουσαν στα σπίτια τους και έπαιρναν το μισθό τους χωρίς να εργάζονται. Ήταν αργόμισθοι οι περισσότεροι!

Άρθρο 18 (12 σχόλια)

Επαναλαμβάνονται σχόλια σχετικά με το περιεχόμενο άλλων άρθρων. Το σχετικό είναι η παρατήρηση ότι δεν υπάρχει χρονοδιάγραμμα για την έκδοση των ΥΑ που προβλέπονται.

Άρθρο 19 Μεταβατικές διατάξεις (221 σχόλια)

Το σύνολο των σχολίων αναφέρεται και καταδικάζει την κατάργηση των Δομών, επαναλαμβάνοντας τα ίδια επιχειρήματα περί χρησιμότητάς τους.

Τα σχόλια αφορούν στην μη κατάργηση των Υπευθύνων Σχολικών Δραστηριοτήτων (Αγωγή Υγείας Περιβαλλοντική Εκπαίδευση, Πολιτιστικά θέματα) αλλά στη διατήρηση και ενίσχυση του θεσμού αυτού, με το επιχείρημα ότι η νέα δομή του ΚΕΑ δεν μπορεί να υποστηρίξει τον σχεδιασμό, τον συντονισμό, την υλοποίηση και τη διάχυση των προγραμμάτων όλων των τύπων (πολιτιστικών, περιβαλλοντικών, αγωγής υγείας) και στις δύο βαθμίδες εκπαίδευσης ιδιαίτερα στις Διευθύνσεις Εκπαίδευσης με πολύ μεγάλο μαθητικό πληθυσμό ή μεγάλη απόσταση των σχολείων από το ΚΕΑ.

Στις προτάσεις περιλαμβάνεται η παράλληλη λειτουργία Γραφείου Εκπαίδευσης για τη Εκπαίδευση για την Αειφορία στην έδρα της κάθε Διεύθυνσης Εκπαίδευσης με τα ΚΕΑ, κάτω από ενιαία διοίκηση και με κοινό προγραμματισμό.

Κατάθεση επιστολής στον Υπουργό, όλων των Υπευθύνων Σχολικών Δραστηριοτήτων (10-11-2017)

Άρθρο 20 (55 σχόλια)

Όλα τα σχόλια ασκούν κριτική στα προβλεπόμενα επιδόματα, με βάση τη σύγκριση των απαιτήσεων των θέσεων και σε ορισμένα από αυτά επισημαίνεται ότι δε γίνεται αναφορά στα εσπερινά σχολεία.

Άρθρο 21 (36 σχόλια)

Διατυπώνεται η άποψη ότι καλώς προβλέπεται να είναι εκπαιδευτικοί τα στελέχη της εκπαίδευσης, αλλά και η αντίθετή της, ότι κακώς αποκλείονται οι διοικητικοί από αυτές τις θέσεις, με ένσταση σε αυτό ότι οι τελευταίοι δεν έχουν κάποια εκπαίδευση που να εξασφαλίζει επάρκεια για το έργο που θα αναλάβουν. Προτείνεται επίσης να μοριοδοτούνται περισσότερο οι τίτλοι οι σχετικοί με τη διδακτική και τη διοίκηση σχολικών μονάδων, όπως και να περιλαμβάνονται στη διαδικασία οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί.

Άρθρο 22 Προϋποθέσεις επιλογής (156 σχόλια)

Η πλειονότητα αντιδρά στις θητείες, αλλά υπάρχουν και αρκετά που τις επιδοκίμαζουν. Το ίδιο ισχύει για την προϋπόθεση οι υποψήφιοι για Συντονιστές ΠΕΚΕΣ να κατέχουν Β2 στην ξένη γλώσσα, διότι μπορεί να μην έχουν την πιστοποίηση, αλλά τεκμαίρεται η γνώση της, αν έχουν διδακτορικό, μεταπτυχιακό στην Αγγλική, Γαλλική κλπ ή έκαναν

μεταπτυχιακό στο εξωτερικό. Προτείνουν να αφαιρεθεί από προϋπόθεση και να προστεθεί στα μοριοδοτούμενα

Αρκετά σχόλια για το ότι για τη θέση του Διευθυντή απαιτείται 10ετής τουλάχιστον διδακτική υπηρεσία στην οικεία βαθμίδα. Όμως, έτσι αποκλείονται οι μεταταγέντες το 2013! Αντιπροτείνουν να απαιτείται γενικά δεκαετής υπηρεσία και 5 χρόνια στην οικεία βαθμίδα

Άρθρο 23 (87 σχόλια)

Προτείνεται, για την εξασφάλιση της αντικειμενικότητας και της αξιοκρατίας, να διενεργείται γραπτός διαγωνισμός, ώστε να διαπιστώνονται οι γνώσεις των υποψηφίων. Ακόμη, διατυπώνονται αντιρρήσεις τόσο για τη μοριοδότηση της διδακτικής εμπειρίας, όσο και για αυτήν των ακαδημαϊκών τίτλων και προτείνεται να μοριοδοτείται επιπλέον το μεταπτυχιακό στη διοίκηση της εκπαίδευσης.

Άρθρο 24 Αποτίμηση κριτηρίων επιλογής (560 σχόλια)

Το σύνολο των σχολίων ήταν διαφωνίες για διάφορα σημεία που αφορούν τη μοριοδότηση και όχι όλα στην ίδια κατεύθυνση. Υπήρχαν για παράδειγμα σχόλια για υπερβολική μοριοδότηση της διδακτικής υπηρεσίας και άλλα για ακριβώς το αντίθετο.

Τα σημεία που συγκέντρωσαν τα περισσότερα σχόλια:

- Να περιληφθεί στη μοριοδότηση των στελεχών η θητεία Διευθυντών και Υποδιευθυντών ΣΔΕ (παρ.3α)ββ) και 3β)ββ) και γγ))
- Άδικη η μοριοδότηση του Β' επιπέδου ΤΠΕ, γιατί δεν έχουν όλοι τη δυνατότητα να την αποκτήσουν.
- Να θεωρείται διδακτική υπηρεσία και η θητεία στα ΚΠΕ
- **Να μοριοδοτηθούν παραπάνω οι τίτλοι (μεταπτυχιακά, διδακτορικά) στη διοίκηση της εκπαίδευσης (5 και 7).**
- Να μοριοδοτηθεί ως διοικητική υπηρεσία η θέση Συντονιστή Εκπαίδευσης Εξωτερικού.
- **Να μειωθεί η μοριοδότηση του Διδασκαλείου**
- Να μοριοδοτηθούν οι επιμορφώσεις του ΕΚΔΑ
- Μεγαλύτερη διαφορά στη μοριοδότηση του Γ2 επιπέδου έναντι του Β2 (όχι 0,80 και 1=0,20 η διαφορά, γιατί η απόσταση μεταξύ τους είναι τεράστια)
- Μοριοδότηση για θητεία σε Γραφείο Εκπαίδευσης
- **Διαφοροποίηση στη μοριοδότηση των μεταπτυχιακών τίτλων ανάλογα με τη διάρκειά τους**
- Να προστεθούν στο ββ) και οι υπηρετούντες στο ΙΕΠ ή στο ΠΙ
- Πολύ υψηλή η μοριοδότηση του δεύτερου πτυχίου
- Να μοριοδοτηθεί ως διδακτική η θητεία των ΣΣ (διότι όταν ανέλαβαν θεωρούνταν τέτοια)
- Ομοίως και για τους Υπεύθυνους ΣΣΝ.

- Μοριοδότηση συγγραφικού έργου: Να μοριοδοτείται κάθε σύγγραμμα κάθε βιβλίο, άρθρο, editorial, κλπ) που έχει υποστεί την κρίση της επιστημονικής επιτροπής, χωρίς όριο μονάδων
- Να μη μοριοδοτείται τόσο πολύ η διδακτική υπηρεσία, η οποία, επιπλέον, δεν αξιολογείται (γιατί ακυρώνει την επιστημονική και διοικητική επάρκεια και γιατί έτσι αποκλείονται οι νεότεροι συνάδελφοι).
- Να μειωθεί η μοριοδότηση της συνέντευξης και να γίνεται με κλίμακα διαβαθμισμένων κριτηρίων.
- Να μοριοδοτούνται για διοικητική εμπειρία και οι αιρετοί του κλάδου.
- Όχι ίση μοριοδότηση δεύτερου πτυχίου ΑΕΙ και ΤΕΙ
- Αμφισβητούνται σχεδόν όλα τα αθροίσματα (πχ. Διδακαλείο+ μεταπτυχιακό=Διδακτορικό! ή μεταπτυχιακό + διδασκαλείο=4,5, αλλά δεύτερο πτυχίο+Διδακαλείο=6!).
- Να μοριοδοτούνται τα συναφή διδακτορικά, μεταπτυχιακά και πτυχία
- **Να μοριοδοτηθεί η διοικητική εμπειρία προϊσταμένων Νηπιαγωγείων και ολιγοθέσιων Δημοτικών**
- Να μοριοδοτηθεί η διοικητική εμπειρία Διευθυντή και Υποδιευθυντή ΙΕΚ

Άρθρο 26 (22 σχόλια)

Κυριαρχεί η παρατήρηση ότι δεν είναι σωστό να συμμετέχουν οι υφιστάμενοι στην αξιολόγηση/επιλογή των προϊσταμένων τους.

Άρθρο 27 (26 σχόλια)

Προτείνεται η δήλωση προτίμησης θέσεων να γίνεται μετά την ανακοίνωση των μορίων που συγκέντρωσαν οι υποψήφιοι.

Άρθρο 30 Θητείες (255σχόλια)

Τα σχόλια περιλαμβάνουν κυρίως διαφωνία για τις θητείες και προειδοποιούν με προσφυγές στο ΣΤΕ για αντισυνταγματικότητα της ρύθμισης, διότι εμποδίζει την επαγγελματική εξέλιξη των υπαλλήλων. Υπάρχουν και αρκετά σχόλια που υπερασπίζονται τη διάταξη, ως τρόπο να ανανεωθεί το στελεχικό δυναμικό και οι επί πολλά χρόνια υπηρετούντες σε θέσεις ευθύνης να πάνε κάποτε στην τάξη.

Άρθρο 40 (36 σχόλια)

Τα σχόλια αφορούν στην αξιολόγηση των στελεχών εκπαίδευσης, η οποία κρίνεται απαραίτητη αλλά πρέπει να είναι φανερή και αιτιολογημένη. Επίσης στην αξιολόγηση να συμμετέχουν και οι αναπληρωτές.

Άρθρο 47 (10 σχόλια)

Τα σχόλια αφορούν σε κρίσεις ότι η αποτίμηση του εκπαιδευτικού έργου είναι ουσιαστικά η Αυτοαξιολόγηση Εκπαιδευτικού Έργου της Διαμαντοπούλου,

ότι οι διαδικασίες προγραμματισμού και αποτίμησης του εκπαιδευτικού έργου ως εσωτερική, δημοκρατική και συλλογική διαδικασία του Συλλόγου Διδασκόντων, μπορούν να εξελιχθούν σε εργαλεία θετικής ανατροφοδότησης,

ότι είναι απαραίτητη η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών,

ότι με το σημερινό νομοθετικό έργο είναι αδύνατο να συνεδριάσει ο σύλλογος διδασκόντων και να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του σχετικού άρθρου. Υπάρχει ανάγκη νέας νομοθετικής ρύθμισης που θα προβλέπει το χρόνο και τις αρμοδιότητες του συλλόγου,

ότι χρειάζεται μεγάλος χρόνος προετοιμασίας για να εφαρμοστεί η αποτίμηση σωστά.

Άρθρο 50 (10 σχόλια)

Τα σχόλια αφορούν στην κατάργηση ή μη του θεσμού του σχολικού συμβούλου

Διατήρηση-βελτίωση του θεσμού, υποχρεωτική παρουσία και ωράριο των νέων Συντονιστών

Στα υπόλοιπα άρθρα, τα οποία συγκεντρώνουν ελάχιστο αριθμό σχολίων το καθένα, επαναλαμβάνονται οι ίδιες παρατηρήσεις.